

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина»
Факультет филологии и журналистики
Кафедра зарубежной филологии и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета
филологии и журналистики
_____ С.С. Худяков
«21» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ОД.2
«История становления и развития германского языкознания»

Направление подготовки:
45.06.01 - Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль)
«Германские языки (английский язык)»

Уровень высшего образования
подготовка кадров высшей квалификации
по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения
очная, заочная

Год набора
2021

Автор программы:

Доктор филологических наук, профессор Ушкова Н.В.

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (уровень - подготовка кадров высшей квалификации) (приказ Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 903).

Рабочая программа принята на заседании кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики «19» января 2021 года, протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры
3. Объем и содержание дисциплины
4. Контроль знаний обучающихся
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины - формирование у обучающихся целостного теоретического представления об основных направлениях и школах в области филологии, с деятельностью и взглядами известных ученых-лингвистов, с характеристикой основных принципов и методов исследования языкового материала, основными достижениями языковедов прошлого и современности.

1.2 Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

Научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

- формирование представлений о научных достижениях ученых, внесших значительный вклад в формирование основных закономерностей филологической науки;
- владение навыком самостоятельно проводить научные исследования в рамках отдельной парадигмы,
- умение грамотно и аргументировано представлять результаты своей работы;
- владение навыком излагать теоретические концепции известных лингвистов.

1.3 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Код и наименование компетенции ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения по дисциплине, необходимые для формирования компетенции
ПК-1 Способность к теоретическому обобщению, критическому анализу и оценке современных научных достижений в области филологии и лингвистики и применению теоретических и практических знаний в области лингвистической науки для проведения собственного научного исследования	Знает и понимает: - основные требования к разработке научных исследований в форме кандидатских диссертаций Код З1(ПК-1)
	Умеет (способен продемонстрировать): - самостоятельно формировать научную тематику Код У1(ПК-1)
	Владеет: - навыками организации и проведения научно-исследовательской деятельности по избранной научной специальности Код В1(ПК-1)
ПК-3 Способность осуществлять квалифицированный анализ, комментирование, обобщение результатов научных исследований в области теоретической и прикладной лингвистики, межкультурной коммуникации и лингвокультурологии с использованием традиционных, современных методов и информационно-коммуникационных технологий	Знает и понимает: - традиционные, современные методы сбора и анализа различного материала, информационно-коммуникационные технологии Код З1(ПК-3)
	Умеет (способен продемонстрировать): - пользоваться традиционными и современными методами сбора и анализа различного материала, пользуясь современными информационными технологиями Код У1(ПК-3)
	Владеет: - навыками использования традиционных и современных методов сбора и анализа различного материала по направленности подготовки Код В1(ПК-3)

1.4 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, практик, научных исследований, обеспечивающих освоение компетенций.

Дисциплина «История становления и развития германского языкознания» логически связана с такими дисциплинами, практиками, научными исследованиями, как:

ПК-1 – Методология и практика лингвистических и литературоведческих исследований, Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

ПК-3 – Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности), Конгитивные аспекты языка, Методы лингвистического исследования.

2. Место дисциплины в структуре ОП аспирантуры:

Дисциплина «История становления и развития германского языкознания» относится к вариативной части учебного плана ОП по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Германские языки (английский язык).

Дисциплина «История становления и развития германского языкознания» изучается во 2 семестре.

3. Объём и содержание дисциплины

3.1 Объем дисциплины

Очная форма обучения: 2 з.е.

Заочная форма обучения: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная форма обучения (всего часов)	Заочная форма обучения (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
<i>Контактная работа (по учебным занятиям)</i>	22	4
Лекции (Л)	10	4
Практические (семинарские) занятия (ПЗ)	12	-
Лабораторные занятия (ЛЗ)	-	-
<i>Самостоятельная работа (СР)</i>	50	68
<i>Зачет</i>		

3.2 Содержание курса:

№ те мы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час. (очная/заочная)				Формы текущего контроля
		Л	ПЗ	ЛЗ	СР	
1.	Тема 1. Лингвистические традиции. Европейское языкознание 16-18 вв.	2/1	3/-	-/-	12/17	выполнение и защита проекта
2.	Тема 2. Европейское языкознание 19 в. В. фон Гум больдт, А. Шлейхер, Х. Штейнталь, Я. Гримм, В. Вундт и др.	3/1	3/-	-/-	13/17	выступление с докладом

3.	Тема 3. Формирование основ языкознания 20 в.	2/1	3/-	-/-	12/17	выполнение и защита проекта
4.	Тема 4. Основные лингвистические школы и направления, сформировавшиеся в первой половине 20 в. Пражская школа лингвистического структурализма.	3/1	3/-	-/-	13/17	выступление с докладом

Тема 1 Лингвистические традиции. Европейское языкознание 16-18 вв.

Лекция. Выделение лингвистических традиций: индийская, классическая, китайская и арабская. Зарождение языкознания в древней Индии. Первые следы грамматических исследований у Панини (4 век до н.э.). Грамматика Панини (анализ морфологического строя санскрита и описание его звукового состава, принципы обобщения и разложения, выявление сходств и различий в языковых явлениях). Яска как этимолог, создатель первой классификации частей речи. Эмпирический подход к изучению языка в индийском языкознании. Рассмотрение проблем языка в Древней Греции. Расцвет классической традиции. Учения об аномалии и об аналогии. Вклад в развитие науки Древнего Рима. Причина возникновения и развития китайской традиции. Словарная традиция в китайской лингвистике. Классификация иероглифов Сю Шеня. Изучение языка в средние века и эпоху Возрождения. Первое фундаментальное грамматическое сочинение, основанное на анализе общих смысловых категорий, «Грамматика Пор-Рояля». Авторы этой грамматики А. Арно и К. Лансло. Создание логической основы языков. Периодизация истории сравнительно- исторического языкознания. Интерес к родным языкам 16-17 вв. в эпоху формирования наций и национальных языков. Первые описательные грамматики, первые словари германских языков: словари «трудных» слов (Англия, 16 в.), толковый словарь Сэмюэля Джонсона (Англия, 1755), толковый словарь немецкого языка, составленный К. Штилером (Германия, 1691), многотомный словарь И. Аделунга (Германия, 1774 – 1786) и др. В этот период собираются и издаются ценнейшие рукописи на древне- и среднегерманских языках: Бодлеанское и Коттонианское собрания рукописей в Англии, базельское издание древневерхненемецкого евангелия монаха Отфрида. В Швеции пробуждается интерес к руническим надписям. Изучение отдельных германских языков навело ученых на мысль о наличии значительного сходства между ними. В конце 17 в. англичанин Джон Хикс первым издает сопоставительную грамматику некоторых древних германских языков – готского, англосаксонского, франко – немецкого. В 1710 г. голландец тен Кате создал первую грамматику готского языка, а в 1723 г. он описал закономерности сильных глаголов в германских языках и указал на соответствия в вокализме этих языков. Среди ученых 18 в., которые высказывали предположение о генетической связи языков и об их исторической изменчивости, были Готфрид Вильгельм Лейбниц, выдающийся немецкий философ и математик, и великий русский ученый Михаил Васильевич Ломоносов.

Практическое занятие.

1. Лингвистическое знание в культурах древнего и средневекового востока.
2. Греко-римская языковедческая традиция.
3. Проблемы языка в средневековом и восточнохристианском мире.

Задания для самостоятельной работы:

1. Индийская языковедческая традиция.
2. Китайская языковедческая традиция.
3. Арабская языковедческая традиция.

4. Языкознание в Японии.

Тема 2. Европейское языкознание 19 в.

Лекция. Открытие санскрита и общее усиление историзма в европейской науке. Формирование в начале 19 века сравнительно-исторического подхода. Сравнительно-исторический метод как основной инструмент исследования. Главные приёмы этого метода: определение генетической принадлежности языковых данных, установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках, моделирование исходных праязыковых форм (архетипов), хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний. В 19 веке был создан сравнительно – исторический метод изучения языков, в котором сравнение стало средством, а исторический подход главным принципом исследования. Основоположниками сравнительно – исторического метода были немецкий лингвист Франц Бопп и датчанин Расмус Раск. Франц Бопп впервые описал систему спряжения санскрита (1816 г.) в сравнении с греческим, латинским, персидским и германскими языками. Р.Раск доказал общность германских языков. Третьим основоположником сравнительно - исторического метода в языковедении был Александр Христофорович Востоков. Он занимался изучением генетических связей славянских языков. Большие заслуги в уточнении и укреплении сравнительно-исторического метода на большом сравнительном материале индоевропейских языков принадлежат Августу - Фридриху Потту, дававшему сравнительно-этимологические таблицы индоевропейских языков и подтвердившему важность анализа звуковых соответствий. Большое значение в разработке сравнительно – исторического метода имела «Немецкая грамматика» Якоба Гримма. Особое значение для проверки и утверждения сравнительно-исторического метода имели работы романистической школы Ф. Дица. Хотя применение метода сравнения и реконструкции архетипов стало обычным для сравнительных языковедов, но скептики законно недоумевали, не видя фактической проверки нового метода. Романо-латинские архетипы, восстановленные школой Ф. Дица, были подтверждены письменно зафиксированными фактами в публикациях вульгарной (народной) латыни - языка-родоначальника романских языков. Таким образом, реконструкция данных, полученных сравнительно - историческим методом, была доказана фактически. Начиная с 20-х годов 19 в. разворачивается большая работа по изучению германских языков в историческом плане. Первая сравнительная грамматика германских языков Я. Гримма («Немецкая грамматика»). Я. Гримм «История немецкого языка», «Немецкий словарь» (изданный совместно с братом В. Гриммом). Эти работы установили основные черты германских языков и послужили фундаментом для широкого сравнительного изучения не только немецкого, но и других германских языков, развернувшегося в 19 веке. С определения родства индоевропейских языков началось развитие современного сравнительно-исторического языкознания и научной классификации языков. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта. В. фон Гумбольдт и его полемика с господствовавшим в XVIII веке воззрением на язык как на совокупность отдельных, не связанных между собой явлений; как свод неизменных правил, как некую «мертвую норму», закрепленную раз и навсегда в письменных памятниках. Труды В.фон Гумбольдта – основа общего теоретического языкознания. Философские основы лингвистической концепции В.фон Гумбольдта. Следование философии Канта с ее идеалистическими основами. Подчеркивание необходимости изучения живых языков. Определение сущности языка. Системный характер языка. Язык – это внутренне взаимосвязанный организм. Язык как непрерывный творческий процесс. Язык не как продукт деятельности (ergon), а как постоянная деятельность (energeia). Разграничение Гумбольдтом уровня слова и уровня предложения. Диалектика общего и отдельного в языке. Природа языка как антиномия индивидуального и социального в языке. Разграничение формы и содержания в языке. Содержательность формы и оформленность содержания. Учение о единстве формы и содержания. Выделение звуковых форм языка, грамматических форм и этимологических

форм. Внешняя форма языка, внутренняя форма. Подчеркивание Гумбольдтом связи языка и мышления. Язык – орудие образования мысли. Разграничение понятия и слова как средства оформления понятия. Сравнение как способ выявления индивидуальности каждой изучаемой языковой системы. Сравнительный метод – орудие для типологической классификации языков. Развитие типологического подхода к языкам и деление языков на изолирующие, агглютинирующие, флективные и полисинтетические. Объяснение идеи народного духа как национального мировидения. Учение о происхождении и развитии языков. Указание на роль коммуникативной функции языка. Значение деятельности В.фон Гумбольдта для развития языкознания в целом. Влияние лингвистических идей В.фон Гумбольдта на становление различных концепций в языкознании 19 и 20 веков. Натуралистическое и психологическое направление в языкознании. А. Шлейхер. Влияние естествознания на языковедческие концепции. Натуралистическое направление и его представитель - А.Шлейхер. Перенесение идей дарвинизма в область лингвистики. Отражение биологического понимания природы языка в концепции А. Шлейхера. Перенос принципов классификации, применяемых в зоологии и ботанике, на классификацию языков. Периоды и формы развития языка. Проблема индоевропейского праязыка и классификация языков в понимании А. Шлейхера. Теория родословного дерева. Постановка проблемы законов развития языка. Объяснение «вымирания» языков их недостаточной приспособленностью. Непризнание общественной функции языка в биологической концепции. Влияние взглядов А. Шлейхера на последующее развитие языкознания. Развитие натуралистических идей в сторону биологической концепции языка. Биологизм М. Мюллера. Язык – это «необходимая функция организма» в понимании М. Мюллера. Психологизм в историческом языкознании. Х. Штейнталь. Психологические концепции в языкознании. Ассоциативная психология И. Гербарта как основа для построения лингвистической системы в психологической концепции Г. Штейнталья. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Обоснование тесных связей между языкознанием и психологией в трудах Г. Штейнталья. Определение деятельности человеческого сознания законами ассимиляции (т.е. объединения и закрепления тождественных или близких представлений); апперцепции (т.е. определение нового восприятия на основе существующих в сознании представлений); ассоциации (т.е. установление связей различного рода между представлениями). Взаимодействие индивидуальной речи и индивидуального мышления как определяющий момент в концепции Штейнталья. Индивидуальный акт речевой деятельности и его анализ в отрыве от общественной практики человека. Вклад В.Вундта в развитие психологического направления в языкознании. Ориентированность на волюнтаристскую психологию вместо ассоциативной. Основа психической жизни человека - не интеллект, а воля. Основные работы Вундта – «Психология народов – язык» (1900 г.); «История языка и психология языка» (1901 г.); «Элементы психологии народов» (1912 г.). Коллективный психологизм Вундта.

Практическое занятие.

1. Наследование старых традиций и непрерывные поиски новых путей: в языкознании 19 вв.
2. Сравнительно-историческое языкознание в России первой половины 19 в.
3. Вильгельм фон Гумбольдт
4. А. Шлейхер и натурализм в историческом языкознании

Задания для самостоятельной работы:

1. Психологическое направление в русском языкознании.
2. А.А. Потебня и его вклад в развитие науки о языке.

Тема 3. Формирование основ языкознания 20 в.

Лекция. Уже в конце 19 в. нарастало понимание того, что необходим очередной принципиальный поворот во взглядах на язык, его природу и сущность, которые адекватно отвечали бы новейшим достижениям физики, математики, логики, семиотики, антропологии, этнологии, этнографии, культурологии, социологии, экспериментальной психологии, гештальт-психологии, физиологии высшей нервной деятельности, общей теории систем, общей теории деятельности, аналитической философии и других наук, исследующих не столько становление и развитие исследуемых объектов, сколько их структурно-системную организацию и их функционирование в определённой среде.

Приоритет синхронического подхода к языку (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов, Ф. де Соссюр, Л.В. Щерба, Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон, В. Матезиус, К. Бюлер, Л. Ельмслев, А. Мартине, Л. Блумфилд, Э. Сепир, Дж. Фёрс) Смена синхронизмом диахронизма в роли лидирующего принципа ознаменовала собой границу между языкознанием 19 века и языкознанием 20 века. Наиболее последовательно синхронизм отстаивался в структурном языкознании 20—60 гг. 20 в. Структурные методы первоначально разрабатывались в области фонологии и затем морфологии, позднее синтаксиса. Со временем реляционно-структурный подход был распространён на семантику. Рядом с фонологией, морфонологией, структурной морфологией и структурным синтаксисом сформировалась структурная лексикология (структурная семантика), исследующая системные связи между лексическими единицами (и значениями) на основе моделирования лексических (семантических) полей и компонентного (семного) анализа. Принципы структурализма воздействовали на лингвистическую типологию, на разработку методов исследования в дисциплинах социолого-антропологического цикла, на развитие ряда отраслей прикладной лингвистики, включая и те, которые связаны с совершенствованием линий связи, дешифровкой текстов, автоматическим переводом, автоматической обработкой текста, конструированием искусственных языков.

Но к середине 20 в. уже осознаётся ограниченность классического структурализма, выступавшего (в крайних его разновидностях) в качестве методологии редукционизма и реляционизма, сводя природу и сущность исследуемых языковых явлений к совокупности чистых отношений между элементами системы и не интересующая ни субстанциальной стороной этих элементов, ни связями языка и мышления, ни взаимоотношениями языка и общества, ни функционированием языка в процессах коммуникации. Начались интенсивные поиски новых подходов к языку.

В конце 50-х — начале 60-х гг. формируется генеративное / порождающее языкознание, которое, не отказываясь от использования логико-математических методов и идей универсальной грамматики, вместе с тем обратилось к психологии, прежде всего когнитивной. Генеративизм внес в языковедческое исследование моменты динамизма, которого недоставало классическому структурализму (таксономизму). Он содействовал формированию ряда новых идей, принципов, методов исследования (особенно в изучении формальной и в ещё большей степени семантической структуры предложения и текста). В ходе бурных и длительных дискуссий вокруг генеративизма отмечалась та же, что и у структурализма, его методологическая ограниченность, а именно замыкание интересов на изучении внутренней структуры языка в отвлечении от языковой деятельности говорящего и внеязыковых факторов.

В последние десятилетия 20 в. появились новые концепции и школы, которые условно могут быть объединены под именем функционально-деятельностного языкознания и которые предполагают широкое понимание языка, не ограничиваясь только номенклатурой (или инвентарем) дискретных языковых единиц и совокупностью структурных отношений между ними (или связывающих их порождающих операций): этнолингвистика, психоллингвистика, нейролингвистика, социоллингвистика, стилистика, лингвистика текста, теория речевых актов, прагматическая лингвистика, функциональная семантика, этнография речи, конверсационный анализ, когнитивная лингвистика, коммуникативная грамматика и др.

Приходится принимать во внимание множество признаков.

Одни признаки основаны на противопоставлении подходов глобального (или целостного) и редуцированного (неполного). Друг другу противостоят:

а) стремление лингвиста охватить в своем исследовании все аспекты языкового феномена, т.е. языка в широком смысле (единство языкового общения, актов порождения и актов понимания высказываний, фиксирующих их в письменной или в иной форме текстов, лежащей в основе языковой деятельности организованной совокупности языковых единиц (или схем языковой деятельности), а также связей языка с другими явлениями действительности (мышлением, культурой, обществом) — ограничение (в соответствии с принципом имманентизма) только языком самим по себе (понимаемым как система воспроизводимых инвариантных единиц или как система схем языковых действий);

б) ориентация при этом на выявление всех свойств элементов языковой системы (и реляционных, и субстанциальных) — сосредоточение интереса (в соответствии с принципом реляционизма) только на внутривидовых отношениях и зависимостях между языковыми элементами;

в) описание единиц языковой системы в целом как двусторонних сущностей, обладающих и планом выражения (означающим, формой), и планом содержания (означаемым, значением) и, соответственно, языка как нерасторжимого единства выражения и содержания — представление языка (в соответствии с принципом формализма или механицизма) как одностороннего, асемантического феномена, как системы выражения внеязыкового содержания. Для характеристики той или иной лингвистической концепции также важны признаки антонимического характера:

г) интерпретация языка как системы динамической, действующей, работающей, функционирующей (лат. *functio* исполнение, совершение; (служебная) обязанность) или же как статической, пребывающей в состоянии покоя;

д) акцентирование исторической изменчивости языка, его эволюции во времени или же исключение фактора времени (ахронический либо панхронический подход к языку);

е) акцентирование определяющей роли в функционировании и развитии языка внутрисистемных отношений или же внеязыковых факторов (биологические, психические, этнологические, этнографические, социальные, эстетические);

ж) определение языка как явления материальной или же идеальной (духовной, психической) природы.

Компаративизм, структурализм, генеративизм и функционализм выступают сегодня как четыре относительно самостоятельные и вместе с тем пересекающиеся друг с другом области лингвистических исследований, каждая из которых характеризуется своими методологическими принципами и набором приемов и процедур.

Практическое занятие.

1. И.А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.
2. Ф.Ф. Фортунатов и фортунатовское течение в языкознании.
3. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.

Задания для самостоятельной работы:

1. Общая характеристика структурной лингвистики.
2. Работа Ф. де Соссюра «Курс общей лингвистики». Основные положения лингвистической концепции Ф. де Соссюра.

Тема 4. Основные лингвистические школы и направления, сформировавшиеся в первой половине 20 в.

Лекция. Петербургская лингвистическая школа, школа А. Мейе и социологический подход к изучению языка, Датский структурализм, Американский структурализм, Лондонская школа структурализма, Женевская лингвистическая школа. Пражская лингвистическая школа была первой по времени образования среди школ структурного

языкознания, возникновение которого было подготовлено, как уже отмечалось, деятельностью И.А. Боду-эна де Куртенэ, Н.В. Крушевского, Ф.Ф. Фортунатова, Ф. де Соссюра, Л.В. Щербы. Эта школа была создана в 1926 по инициативе В. Матезиуса и Р.О. Якобсона и просуществовала организационно до начала 50 гг. Пражский лингвистический кружок явился центром деятельности Пражской школы, поистине интернациональной по своему составу. Организатором и главой кружка был Вилем Матезиус (1882—1945). В кружок входили чехословацкие ученые Франтишек Травничек (1888—1961), Ян Мукаржовский (1891—1975), Богумил Трнка (1895—1984), Богуслав Гавранек (1893—1978), Йозеф Вахек (1909), Франтишек Оберпфальцер, а позднее Владимир Скаличка (1908), Йозеф Мирослав Коржинек (1899—1945), Павел Трост (1907), Людовит Горалек. Среди членов кружка были русские лингвисты-эмигранты Николай Сергеевич Трубецкой (1890—1938), Роман Осипович Якобсон (1896—1982), близкий к Женевской школе Сергей Осипович Карцевский (1884—1955). Сотрудничали с пражцами советские ученые Петр Георгиевич Богатырёв (1893—1971), Григорий Осипович Винокур (1896—1947), Евгений Дмитриевич Поливанов (1891—1938), Борис Викторович Томашевский (1890—1957), Юрий Николаевич Тынянов (1894—1943); австрийский психолог Карл Людвиг Бюлер (1879—1963); англичанин Дэниэл Джоунз (1881—1967), датчанин Луи Ельмслев (1899—1965), голландец Алберт Виллем де Гроот (1892—1963), польские языковеды Хенрик Улашин (1874—1956) и Витольд Ян Дорошевский (1899—1976). Близки по своим позициям к пражцам были создатель французской школы структурализма Андре Мартине (1908) и французский структуралист Люсьен Теньер (1893—1954), американец Леонард Блумфилд (1887—1949). Кружок издавал (1929—1939) — *Travaux du Cercle linguistique de Prague* и журнал *Slovo a slovesnost*. Его идеи формировались с опорой на собственные традиции чехословацкой науки, а также на идеи Ф. де Соссюра, представителей бодуэновско-щербовского и фортунатовского направлений. Первое изложение новой исследовательской программы по общему и славянскому языкознанию было дано в Тезисах Пражского лингвистического кружка (1929), содержащих в достаточно чётком виде основные положения, которые разрабатывались в дальнейшей деятельности Пражской школы функциональной лингвистики. В них выдвигались принципы структурного описания языка. В этих тезисах давалось определение языка системы средств выражения, служащей какой-то определенной цели, как функциональной системы, обладающей целевой направленностью; указывалось на невозможность понять любое явление в языке без учета системы, к которой оно принадлежит. Синхронный анализ современных языков провозглашался лучшим способом для познания сущности и характера языка и распространения системного понимания на изучение прошлых языковых состояний. Подчеркивалась недопустимость проводимого в Женевской школе жесткого разграничения между методом синхроническим и диахроническим; указывалось на невозможность исключить понятие эволюции из синхронического описания. Признавалась необходимость в сравнительном изучении родственных языков не ограничиваться только генетическими проблемами, но и использовать структуральное сравнение и типологический подход, чтобы системно осмыслить законы конвергенции и дивергенции языков.

Пражцы сформулировали задачи синхронической фонологии, теории номинации и функционального синтаксиса. Пражцам принадлежит формулирование многих принципов функционального описания языка. Они различали речевую деятельность внутреннюю и реализованную. Делается призыв к систематическому изучению жестов; указывается на важность исследования взаимоотношений между говорящими, проблем межъязыковых связей, специальных языков, распределения языковых пластов в городах. Пражцами намечается программа синхронического и диахронического исследования условий формирования литературного языка, его отношения к диалектам и народному языку, его роли в обществе, его стилистических особенностей, возможностей вмешательства в его развитие, характера разговорно-литературной формы языка.

Намечается программа лингвистического исследования поэтического языка. Специально подчёркивается системный характер организации лексики, который делает необходимым изучение структуры лексической системы, дающее возможность определить место в ней каждого отдельного слова. В русле Пражской школы функциональной лингвистики складывалась фонология как первая дисциплина, где был применён структурно-функциональный подход. Ее создатель Н.С. Трубецкой, автор всемирно известного труда *Grundzuege der Phonologie* (1939) опирался на идеи И.А. Бодуэна де Куртенэ, Ф. де Соссюра, Л.В. Щербы, К. Бюлера. Основные черты его фонологической концепции: разграничение фонологии и фонетики (параллельно соссюровскому разграничению языка и речи); разработка критериев (в основном функциональных) выделения и отождествления фонем; выдвижение понятия фонологической оппозиции; указание на разложимость фонемы на одновременно данные, нелинейные различительные признаки и определение фонемы как пучка различительных признаков; использование фонетических характеристик при описании дифференциальных признаков (что не допускалось дескриптивистами и глоссематиками); разработка типологии фонологических оппозиций; указание на нейтрализацию фонологических оппозиций в определенных позициях и постулирование архифонемы как единицы, объединяющей свойства нейтрализуемых фонем. Оппозиционный анализ явился главным вкладом пражцев в методологию структурного анализа языка. Оппозиция понималась как лингвистически (семиологически или семиотически) существенное различие между единицами плана выражения, которому соответствует различие плана содержания (и наоборот), как специфического вида парадигматического отношения (корреляция). Оппозиционный метод стал использоваться для идентификации (установления парадигматических границ) языковых единиц, для выявления дифференциальных признаков (и их наборов) в фонетической или семантической субстанции, отличающих данную единицу от противопоставляемых ей единиц, для установления системных связей между противопоставленными единицами. Сопоставляются, как правило, члены одной пары единиц, обладающие частично общими признаками (основание для сравнения) и частично различительными (дифференциальными) признаками. Различаются оппозиции: а) одномерная и многомерная; б) изолированная и пропорциональная; в) привативная, градуальная (ступенчатая) и эквиполентная; г) постоянная и нейтрализуемая. Один из членов привативной оппозиции квалифицируется как немаркированный (беспризнаковый), а другой как маркированный (признаковый).

Практическое занятие.

1. Генеративное (порождающее) языкознание.
2. Современные исследования в области функциональной лингвистики.

Задания для самостоятельной работы:

1. Школа А. Мейе и социологический подход к изучению языка.
2. Некоторые школы и направления в языкознании последних десятилетий 20 в.: теория типологических сопоставлений языков и ее создатель в отечественном языкознании И.И. Мещанинов, общелингвистическая концепция В.В.Виноградова, концепция Н.Хомского.

4. Контроль знаний обучающихся

4.1 Формы текущего контроля работы аспирантов

Выступление с докладом, выполнение и защита проекта

4.2 Типовые задания текущего контроля

Типовые темы проектов

1. Эмпирический подход к изучению языка
2. Расцвет классической традиции

3. Изучение языка в эпоху Возрождения
4. Периодизация истории сравнительно-исторического языкознания
5. Синхронический подход к изучению языка

Типовые темы докладов

1. Зарождение языкознания.
2. Зарождение сравнительно-исторического языкознания 16 в.
3. Развитие сравнительно-исторического языкознания 18 в.
4. Развитие сравнительно-исторического языкознания 19 в.
5. Сравнительно-историческое языкознание 20 в.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Вопросы зачета

1. Античная лингвистическая традиция.
2. Индийская лингвистическая традиция.
3. Китайская лингвистическая традиция.
4. Арабская лингвистическая традиция.
5. Понятие научной парадигмы знания.
6. История языкознания в эпоху Возрождения и средние века.
7. Грамматика Пор-Рояля.
8. Становление сравнительно-исторического языкознания.
9. Лингвистическая концепция Вильгельма фон Гумбольдта.
10. Концепция А.Шлейхера.
11. Психологическое направление в языкознании. Концепция Г. Штейнталя.
12. Психологическое направление в отечественном языкознании и концепция А.А. Потебни.
13. Младограмматизм как ведущая школа историко-сравнительного психологического языкознания.
14. Московская лингвистическая школа (младограмматические традиции Ф. Фортунатова)
15. Синтаксическая концепция А.А. Шахматова.
16. Казанская лингвистическая школа.
17. И.А. Бодуэн де Куртенэ и его лингвистическая концепция.
18. Петербургская школа как дальнейшее развитие казанской школы (Л.В. Щерба).
19. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
20. Женевская лингвистическая школа.
21. Глоссематика.
22. Пражский лингвистический кружок. 23. Американское языкознание XX века. Дескриптивизм.
24. Этнолингвистика Э. Сепира.
25. Гипотеза языковой относительности. Концепция Б. Уорфа.
26. Генеративизм и его современное развитие.
27. Европейское языкознание второй половины 20 в.
28. Основные направления лингвистических исследований в отечественном языкознании 60-х - 90-х годов.

Типовые задания для зачета

I. Выберите правильный вариант ответа.

Годом рождения сравнительно-исторического метода считается

1818-й

1816-й

1916-й

II. Выберите правильный вариант ответа.

Следствием приложения сравнительно-исторического метода к европейским языкам было рождение

тюркологии

индоевропеистики

русистики

III. Напишите про основные положения лингвистической концепции Н. Хомского.

4.4 Шкала оценивания промежуточной аттестации

Зачет

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) - основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено»	ПК-1	Демонстрирует высокий уровень знаний основных проблем исследования языка, общих положений истории языка. Анализирует разные типы текстов в их теоретическом и историческом аспектах, дает оценку методам и процедурам квалифицированного анализа и комментирования, прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано
	ПК-3	Свободно ориентируется в направлениях исследований теоретической и прикладной лингвистики, межкультурной коммуникации. В полном объеме владеет практическими навыками квалифицированного анализа, комментирования, обобщения результатов научных исследований в области теоретической и прикладной лингвистики, межкультурной коммуникации с использованием современных методов и информационно-коммуникационных технологий. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
«не зачтено»	ПК-1	Демонстрирует слабый уровень знаний основных проблем исследования языка, общих положений истории языка. Не может анализировать типы текстов в их теоретическом и историческом аспектах, затрудняется дать оценку методам и процедурам квалифицированного анализа и комментирования. Не может выделить междисциплинарные связи Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
	ПК-3	Не ориентируется в направлениях исследований теоретической и прикладной лингвистики, межкультурной коммуникации. Не владеет практическими навыками квалифицированного анализа, комментирования, обобщения результатов научных исследований в области теоретической и прикладной лингвистики, межкультурной коммуникации с использованием современных методов и информационно-коммуникационных технологий.

		Неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом.
--	--	--

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

5.1 Основная литература

1. Михалёв А. Б. Общее языкознание. История языкознания. М.: Прогресс-Традиция, 2019. ЭБС "Консультант студента". URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785898266349.html>
2. История и методология языкознания: учеб.-метод. пособие [сост. О.В. Мищенко ; науч. ред. М.Э. Рут]. М.: ФЛИНТА; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.
3. Шулежкова С. Г. История лингвистических учений. М.: ФЛИНТА, 2017. ЭБС "Консультант студента". URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893497250.html>

5.2 Дополнительная литература

1. Красухин К. Г. История английского языка и введение в германскую филологию. М.: ФЛИНТА, 2016. ЭБС "Консультант студента". URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976521865.html>
2. Юдаева О. В. Тесты по дисциплине "История языкознания". М. : ФЛИНТА, 2016. ЭБС "Консультант студента". URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976509573.html>
3. Даниленко В. П. Общее языкознание и история языкознания. М.: ФЛИНТА, 2016. ЭБС "Консультант студента". URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507081.html>

5.3 Иные источники

1. Вопросы когнитивной лингвистики. Тамбов.
2. Неофилология. Тамбов.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Электронная информационно-образовательная среда

<http://moodle.tsutmb.ru>

Взаимодействие преподавателя и аспиранта в процессе освоения дисциплины осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.

Лицензионное программное обеспечение:

- Операционная система Microsoft Windows XP SP3
- Операционная система «Альт Образование»
- 7-Zip 9.20
- Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08
- Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence
- Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Информационные справочные системы и профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий):

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog/>
2. Электронная библиотека ТГУ – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - URL: <http://www.biblioclub.ru>
4. ЭБС «Консультант студента»: Комплект Тамбовского ГУ (Гуманитарные науки) - URL: <http://www.studentlibrary.ru>
5. ЭБС «IPRbooks» - URL: <http://www.iprbookshop.ru>
6. ЭБС «Юрайт»: (ВО и СПО), включая коллекцию «Легендарные книги» - URL: www.urait.ru
7. Сетевая электронная библиотека педагогических вузов - URL: <https://lanbook.ru/>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - URL: <http://elibrary.ru>
9. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» - URL: <https://нэб.рф>
10. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина - URL: <http://www.prlib.ru>
11. Справочная правовая система «Консультант Плюс» - URL: <http://www.consultant.ru>
12. БД издательства SpringerNature
 - URL: <https://link.springer.com/>
 - URL: <https://materials.springer.com/>
13. БД Scopus - URL: <http://www.scopus.com>
14. БД Web of Science
 - URL: WOS.GeneralSearch.input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=Q1qfWXliB25bAcrIBPM&preferencesSaved
15. Архив научных журналов зарубежных издательств URL: <https://arch.neicon.ru>
16. Словари ABBYY Lingvo x3 Европейская версия – установлены стационарно на ПК ТГУ